

Distriktsträff 18 - 19/10 2008

Detta är min syn och funderingar vid Distriktsträffen i Örebro, vilket jag vill förmedla till Gävleborgsstyrelsemöte den 23 november som diskussionsunderlag. Jag vill att vi i styrelsen skall diskutera detta och eventuellt föreslå förbättringsförslag på alla nivåer på kort och lång sikt. Eftersom jag är ny inom förbundet, så kan jag ha mycket fel. Jag vill förbättra.

Styrelsen

Valberedningen drog ett förslag om att banta antalet styrelsemedlemmar till 6 st + ordförande + suppleanter. Kommentarer/förslag skall lämnas före 15/2.

För att kunna ta ställning i denna fråga behövs en presentation vad styrelsen/medlemmars arbetsuppgifter och kopplingar till de olika kommittéerna, kansliet, konsulenter.

Medlemsavgifter

De finns klubbar i Sverige, som bland annat inte rapporterar in all dess verksamhet för att "spara" pengar. De utnyttjar både spader, brigdemate mm.

Pensionärsklubbar?

Detta verkar vara ett "stort" problem för det diskuterades mycket om detta på mötet. Jag vet inte omfattningen av detta problem.

Hur har vi i distriktet?

Ett försök pågår i Sandviken för att komma åt det?

SM/DM-lag

Tävlingskommittén har kommit med ett förslag om en förändring.

Kort sagt vill de förändra det, så att det inte liknar allsvenskan utan som en CUP, vilket betyder att ett slutspel mellan de fyra främsta lagen skall mötas i en semifinal och en ren final över 64 brickor. Innan dess kommer det nästan se ut som idag.

Diskussionen efter presentationen kom att handla mer att få flera lag att spela SM/DM-lag.

Här fanns flera synpunkter från de olika distrikten. En anledning till detta är utvecklingen av lokala fyrmannaserier varit i de olika förbunden, som ligan i St Erik, Arne Blom, mm.

Vi ser själva i vårt förbund att lokala fyrmannaserier växer som i Bollnäs och Sandviken.

Vi har "svårt" att få många lag anmälda till SM/DM-lag och div 4 i allsvenskan.

Skall vi ha en "puffare" för detta, som tidigare eller?

För att kunna ta ställning till Förbundets förslag, så bör vi få reda på hur viktigt är det för förbundet att ha många lag ur ekonomisk synpunkt. Förbundet får in pengar från de lokala serierna via silver/brons – poäng. Om fyrmannaspel går ut över parspelet, så är det inte så bra. Många duktiga spelare vill bara spela fyrmanna!

Här tror jag att vi behöver diskutera och fundera på olika lösningar.

SM/DM-par

Även detta kom upp till diskussion.

Till SM-par går 100+ par och efter en dag reduceras detta till 52 par. Många bridgespelare tycker detta är fel och är besvikna, när de inte får spela hela finalen utan en sidotävling. Många distrikt kunde inte fylla upp de platser de fick i SM-finalen inte bara i vårt!

För att kunna föreslå en ändring måste vi veta konsekvenserna ur ekonomi och faller hela Bridgeveckan ihop vid en förändring.

Statusen på SM-par, mm diskuterades också. De "bra" spelarna vill bara spela fyrmanna.

Starka och svaga distrikt

Det kom upp en diskussion om starka kontra svaga distrikt. Debatten kom upp i samband med en öppen diskussion om hur många distrikt vi skulle ha och dess roll.

- Utveckling
- Medlemsvård
- Utbildning
- Rekrytering
- mm

Jag vet inte definitionen på detta!

Är vi ett starkt eller svagt distrikt?

P 2010

Mot slutet av mötet gicks P 2010:s aktivitets lista igenom.

P2010 är ett utvecklingsprogram med en hel del aktiviteter – 77 st.

Listan gicks igenom och reducerades. Jag vet inte vem som äger åtgärdslistan.

De ansvariga drog ej lista utan en extern medlem fick detta nöje! Tyvärr var inte någon från styrelsen där som kunde – ville vara fördragande. Alternativt skulle de ansvariga kunna rapportera deras aktiviteter. Men ack.. De flesta var inte närvarande. Till exempel var hela MK i Kina och spelade bridge.

Avslutning och min personliga kommentar

Jag vet inte vad syftet var med detta möte!

Jag trodde att styrelsen och kommittéerna skulle redovisa deras arbete och vi på distrikten kommentera detta. Sagnaden efter dem var från min sida stor. Passade inte tidpunkten, så kunde styrelsen, mfl ha flyttat mötet någon vecka hit eller dit. Jag har sedan tagit reda på att det inte går att flytta möte för det står i Stadgarna att det skall vara 3:dje helgen i oktober!!

Är meningen att man skall skapa ett nätverk och få goda förbättringsförslag, så bör agendan på mötet ändras. Många pratade i sin egen sak – allt för mycket.

Det verkar finnas många regler, som inte har ändrats trots att omgivningen har ändrats! Ta till exempel att det fodras 3 klubbar för att få sanktion för silverpoäng. I Västerbotten innebär detta att man måste få några att resa 12 mil enkel resa. Tänk om regeln skulle ha varit följande: För att få sanktion för silverpoäng måste det vara deltagare från en klubb minst 12 mil därifrån. Då tror jag att vissa distrikt hade ändrat regeln. Klubbarna blir både större och färre, så det är dags att ändra reglerna från 1966.

Till slut tror jag att det skulle vara bra att införa Ledningssystem i hela organisationen, vilket skulle medföra tydligare ansvar och roller, utveckla Bridgen på alla nivåer samt följa upp verksamheten.

Per Malmström